

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 25.08.2016 года  
Мотивированное постановление изготовлено и оглашено 27.08.2016 года

Дело № 5-319/2016

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Бийск

27 августа 2016 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 7 г. Бийска Алтайского края Стародубова Т.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

**общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир»**, ОГРН 1122204003030, расположенного по адресу: Алтайский край, г.Бийск, ул. Имени Героя Советского Союза Васильева, 64,

### УСТАНОВИЛ:

ООО Управляющая компания «Мир» допущено осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, то есть совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.1.3 ч.2 КоАП РФ при следующих обстоятельствах:

27.05.2016 года на основании приказа заместителя руководителя Государственной инспекции Алтайского края № 11-12/ЛК/1827 от 11.05.2016 года проведена плановая проверка соблюдения ООО Управляющая компания «Мир» обязательных требований при осуществлении мероприятий по содержанию общего имущества многоквартирных домов №№ 147/1, 147/2 по ул.Трофимова, №1/1 по ул. Севастопольская, в г.Бийске Алтайского края. В результате проверки были установлены нарушения ООО Управляющая компания «Мир», осуществляющим предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 4 от 11.03.2015 года, лицензионных требований, установленных ч. 1 ст.161 ЖК РФ, а именно нарушение порядка раскрытия информации на сайте в сети Интернет, установленного постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 года № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами».

Так, на момент проверки при изучении информации ООО Управляющая компания «Мир» на сайте Реформа ЖКХ <https://www.reformagkh.ru/>, установлены следующие нарушения:

общая информация о многоквартирных домах, управление которыми осуществляет ООО Управляющая компания «Мир», в том числе характеристика многоквартирных домов отражена не в полном объеме:

-по домам №№ 147/1, 147/2 по ул.Трофимова г.Бийска Алтайского края конструктивные и технические параметры многоквартирного дома заполнены не в полном объеме, а именно, не заполнена строка «иное оборудование/конструктивный элемент», не заполнена вкладка «лифты»,

-по дому №1/1 по ул.Севастопольская г.Бийска Алтайского края конструктивные и технические параметры многоквартирного дома заполнены не в полном объеме, а именно, не заполнена строка «иное оборудование/конструктивный элемент»,

-по домам №№147/1, 147/2 по ул.Трофимова, №1/1 по ул.Севастопольская г.Бийска Алтайского края отсутствует информация об использовании общего имущества в многоквартирном доме, о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме, об отчете об исполнении ООО Управляющая компания «Мир» договора управления.

Также в соответствии с протоколом об административном правонарушении № 11-04/12 от 20.06.2016 года ООО Управляющая компания «Мир» вменяется отсутствие на момент проверки сайта компании <https://www.gkh.org/ukmir> (ресурс удален, было изменено его имя или он временно недоступен).

Законный представитель ООО Управляющая компания «Мир» Казанин М.С. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представлено.

На основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство, если имеются данные о надлежащем извещении данного лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, мировой судья, принявший меры к надлежащему извещению лица, привлекаемого к административной ответственности, полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие неявившегося законного представителя Казанина М.С.

Защитники ООО Управляющая компания «Мир» Заикин А.С., Зурнаджян Х.В., действующие на основании доверенностей, в судебном заседании поддержали доводы, изложенные в письменном отзыве, указав, что в период проверки сайт управляющей организации являлся недоступным по техническим причинам, не зависящим от ООО Управляющая компания «Мир», вся незаполненная информация на сайте Реформа ЖКХ <https://www.reformagkh.ru/>, указанная в протоколе об административном правонарушении, заполнена в полном объеме. При заполнении недостающей информации, ее значения равняются нулю или отсутствуют. Факт совершения административного правонарушения не оспаривали, просили учесть, что выявленные нарушения в настоящее время управляющей компанией устранены, какие-либо вредные последствия и угроза охраняемым общественным отношениям отсутствуют, в связи с чем, просили о квалификации правонарушения как малозначительного. Кроме того, просили учесть имущественное положение ООО Управляющая компания «Мир».

Выслушав защитников Заикина А.С., Зурнаджян Х.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с п. 18 Пленума Верховного Суда от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства оценивает в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ).

Согласно ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях - лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в судебном заседании. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность и все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к

административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

На основании ч. 2 ст. 26. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Частью 2ст. 14.1.3 КоАП РФ установлена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ст. 7.23.1 настоящего Кодекса - наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

В силу п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию.

Согласно положениям ст. 192 ЖК РФ, деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, выданной органом государственного жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта РФ.

Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

К отношениям, связанным с осуществлением лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами, применяются положения Федерального закона № 99-ФЗ с учетом особенностей, установленных настоящим Кодексом.

Контроль за соблюдением органами государственного жилищного надзора требований настоящего Кодекса и Федерального закона № 99-ФЗ к лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством РФ, в порядке, установленном Правительством РФ.

Согласно ст. 193 ЖК РФ лицензионными требованиями являются:

- 1) регистрация лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территориях иностранных государств, к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами не допускаются;
- 2) наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата;
- 3) отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления;
- 4) отсутствие в реестре лиц, осуществлявших функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации о должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии;

- 5) отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии;
- 6) соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных ч. 10 ст.161 настоящего Кодекса.

Правительство Российской Федерации утверждает положение о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 99-ФЗ, являются:

- а) соблюдение требований, предусмотренных ч.2.3 ст.161 ЖК РФ;
- б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ;
- в) соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 ЖК РФ.

В силу ч.10 ст. 161 ЖК РФ управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим стандартом раскрытия информации. Контроль за соблюдением этого стандарта раскрытия информации такими товариществом, кооперативом, управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в части 2 статьи 20 настоящего Кодекса, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В судебном заседании установлено, что ООО Управляющая компания «Мир» оказывает за плату услуги и выполняет работы по надлежащему содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов в доме № 147/1 по ул.Трофимова в г.Бийске на основании договора управления от 03.07.2015 года, в многоквартирном доме № 147/2 по ул.Трофимова в г.Бийске на основании договора управления от 01.07.2015 года, в многоквартирном доме № 1/1 по ул. Севастопольская в г.Бийске на основании договора управления от 01.07.2015 года.

Предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, ООО Управляющая компания «Мир» осуществляет на основании лицензии №4 от 11.03.2015 года, выданной Государственной инспекцией Алтайского края.

С целью проведения плановой выездной проверки ООО Управляющая компания «Мир», заместителем руководителя Государственной инспекции Алтайского края издан приказ о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 11.05.2016 года № 11-12/ЛК/1827.

Из акта проверки от 27.05.2016 года № 13-04А/324 следует, что в ходе проведенной плановой выездной проверки выявлены нарушения ч.10 ст.161, ст. 193 ЖК РФ, п.в. 3 Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного постановлением

Правительства РФ от 23.09.2010 года № 731, то есть нарушения лицензионных требований.

Выявленные нарушения допущены по вине управляющей многоквартирными домами №№ 147/1, 147/2 по ул.Трофимова, № 1/1 по ул. Севастопольская в г.Бийске организации – ООО Управляющая компания «Мир», действующей на основании договоров управления многоквартирными домами №1/15 от 03.07.2015 года (ул.Трофимова, 147/1), №1/15 от 02.07.2015 года (ул.Трофимова, 147/2), №1/15 от 01.07.2015 года (ул. Севастопольская, 1/1) и лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 4 от 11.03.2015 года.

Вина ООО Управляющая компания «Мир» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №11-04/112 от 20.06.2016 года, в котором изложено существо правонарушения;
- приказом о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица № 11-12/ЛК/1827 от 11.05.2016 года;
- актом проверки № 13-04А/324 от 27.05.2016 года;
- распечатками сайта Реформа ЖКХ <https://www.reformagkh.ru/>;
- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО Управляющая компания «Мир».

Исходя из обстоятельств дела, у лица имелась возможность для соблюдения лицензионных требований, однако оно не приняло надлежащих мер по раскрытию информации на сайте в сети Интернет.

У суда нет оснований сомневаться в достоверности сведений, внесенных в протокол об административном правонарушении, поскольку данные, изложенные в нем, объективны, последовательны, находятся во взаимосвязи между собой и с другими доказательствами, имеющимися в материалах административного дела и изученными в судебном заседании, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. в связи с чем, признает его допустимым доказательством по делу.

Существенных нарушений при составлении документов (письменных доказательств вины), которые могут повлечь их недействительность, не усматривается. Совокупность приведенных доказательств позволяет сделать вывод о виновности лица, привлекаемого к ответственности, в совершении правонарушения, указанного в описательной части постановления.

Следовательно, действия ООО Управляющая компания «Мир» правильно квалифицированы по ч.2ст. 14.1.3 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

При этом, мировой судья полагает, что из объема предъявленного ООО Управляющая компания «Мир» обвинения в совершении административного правонарушения следует исключить указание на отсутствие доступа к сайту <https://www.gkh.org/ukmir>. Как следует из сообщения ООО «Научно-исследовательский центр «Системы управления» от 19.08.2016 года, по состоянию на 27.05.2016 года был произведен перевод сайта на новую платформу, в связи с чем была оформлена заявка № 26057. После обновления платформы сайта ООО Управляющая компания «Мир» ввиду установленной на его компьютере устаревшей операционной системы не могла получить доступ к сайту. Таким образом, вина ООО Управляющая компания «Мир» в отсутствии доступа к сайту компании 27.05.2016 года отсутствует.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения мировой судья может освободить лицо,

совершившее административное правонарушение от административной ответственности ограничиться устным замечанием.

Согласно п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Мировой судья, оценив представленные доказательства, обстоятельства совершения ООО Управляющая компания «Мир» правонарушения, а именно то, что информация, не в полном объеме отраженная на сайте, имеет нулевые либо отрицательные показатели (иное оборудование отсутствует, общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме не используется, специальный счет на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах отсутствует, лифты не имеются), ущерба от действий ООО Управляющая компания «Мир» не наступило, приходит к выводу о малозначительности совершенного управляющей компанией правонарушения.

С учетом изложенных обстоятельств дела, мировой судья считает возможным освободить ООО Управляющая компания «Мир» от административной ответственности за совершенное правонарушение, предусмотренное п.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

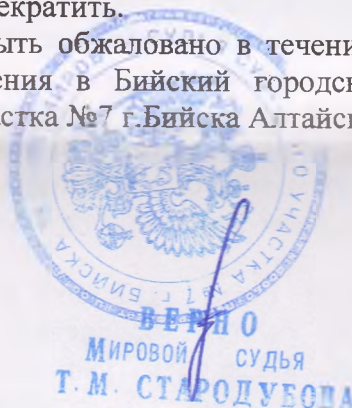
**Общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир»** освободить от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного п. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, ввиду малозначительности совершенного правонарушения.

Объявить Обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Мир» устное замечание.

Производство по делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Бийский городской суд Алтайского края через мирового судью судебного участка №7 г.Бийска Алтайского края.

Мировой судья



Т.М. Стародубова